

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Fri 4/24/2020 8:39:06 AM  
**Subject:** RE: corona en PGB2.0  
**Received:** Fri 4/24/2020 8:39:06 AM

Hi,

Wat mij betreft akkoord.

groetjes

(10)(2e) <(10)(2e)>  
 (10)(2e)

@ (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 april 2020 10:05

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Onderwerp:** FW: corona en PGB2.0

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Ter info, het proces van ziekmeldingen en niet-geleverde zorg bij PGB2.0.

Hier moet een procesaanpassing worden gedaan omdat het in PGB2.0 gebruikelijk is dat alle zorgverleners (ongeacht type contract) zich ziek melden in het systeem. Hierdoor is het nl niet mogelijk om declaraties in te dienen tijdens de ziekteperiode. Maar nu willen we juist wel dat de declaraties doorbetaald worden, dus er moest een procesaanpassing worden gedaan. Wij komen op onderstaand voorstel. (10)(2e), kun jij je ook hierin vinden?

Dat brengt mij nog wel op 2 andere punten in het proces Niet-geleverde zorg. We hebben nu gezegd op het registratieformulier dat de declaraties van de AO niet opgegeven hoeven te worden omdat deze al via de SVB worden doorbetaald. Maar dat geldt alleen voor de fysieke doorbetalingen. Als wij wel deze betalingen in beeld willen hebben voor niet-geleverde zorg. Dan moet de budgethouder deze wél registreren op het formulier. Dus ik stel voor dat de zin: "Dit geldt niet voor de zieke zorgverlener waarmee u een arbeidsovereenkomst heeft." eruit wordt gehaald omdat we deze meldingen ook op het registratieformulier willen hebben.

En de doorbetalingen van de zieke zorgverleners met AO van minder dan 3 dagen worden maximaal 6 weken doorbetaald. Dus als daarna de zorg nog steeds niet geleverd wordt, moet de doorbetaling door de budgethouder weer worden opgepakt. Ik denk dat we voor deze situatie nog een Q&A moeten opstellen.

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 24 april 2020 09:16

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) @svb.nl <(10)(2e) @svb.nl>; (10)(2e) (Sociale Verzekeringsbank) <(10)(2e) @svb.nl>; (10)(2e) (Sociale Verzekeringsbank - Dienstverlening PGB) <(10)(2e) @svb.nl>

**Onderwerp:** RE: corona en PGB2.0

Bij deze!

(10)(2e)

Voorstel:

- In alle gevallen waarbij de zorg doorbetaald moet worden tijdens ziekte en de zorgverlener is ziek of kan niet komen werken als gevolg van Corona, verzoeken we de zorgverlener niet ziek te melden. Hierdoor kan de declaratie/ betaling regulier doorlopen.

## Overwegingen:

- Door een generieke maatregel kan er eenduidig gecommuniceerd worden naar zorgverleners en budgethouder hoe te handelen bij ziekte door Corona. Er is in de uitvoering/ regelingen wel een verschil tussen AO>3 dagen of AO<3 dagen, OVO familie en OVO ZZP maar als we daar rekening mee houden wordt de boodschap ingewikkeld met kans op problemen;
- Vanuit privacy wordt de reden van ziekte niet gemeld in PGB2.0. Als we ziekte moeten registreren en vervolgens ziekte door Corona anders moeten behandelen dan ziekte door andere redenen, kunnen we dat niet in het systeem én creëren we een privacy-issue.

## Gevolgen:

- Formeel mag een werkgever niet vragen naar de reden van ziekte. Dat maakt het mogelijk ingewikkeld voor de budgethouder om te kunnen bepalen of Corona de oorzaak is. In de praktijk denken wij overigens dat in dit uitzonderlijke geval veelal de reden van afwezigheid wel bekend zijn zal. Indien de zorgverlener de reden van ziekte niet wil delen, geldt het normale proces met ziekte en zal de budgethouder de zorgverlener ziek moeten melden;
- De budgethouder moet besluiten of ziekmelding noodzakelijk is of niet. Dit kan leiden tot verkeerde keuzes;
- Er vindt geen melding plaats van de ziekte en daarmee geen registratie richting de arbo-dienst. Bij langdurige ziekte of terugkerend ziektepatroon kan dit een aandachtspunt zijn in het kader van de Wet Poortwachter. Gevallen die gemeld worden en problematisch zijn, kunnen altijd apart nog gemeld worden bij de arbodienst;
- De betalingen voor ziekte als gevolg van Corona komen ten laste van het budget niet geleverde zorg. Bij een ziekmelding zou (een deel van) de betalingen op het ziektegeld-budget vallen.

## Proces

- Budgethouder met een zorgverlener die ziek is als gevolg van Corona belt de SVB om de zorgverlener ziek te melden
- De SVB zorgt voor aanmelding bij de arbo-dienst
- Betalingen en declaraties kunnen regulier ingediend worden in PGB2.0 of via de SVB

## Communicatie

- Budgethouder moet geïnformeerd worden over:
  - o Bij ziekte als gevolg van Corona geen ziekmelding doen in PGB2.0 maar bellen met de SVB
  - o Betaling gedurende ziekte zal niet plaats vinden uit ziektegeld maar uit budget. Ophoging van het budget kan via regeling Extra Kosten als gevolg van Corona
- Boodschap moet vermeld worden via:
  - o Websites:
    - MIJNPGB.nl
    - SVB
    - Per Saldo
    - BKVZ?
  - o Brief bij het versturen van het registratieformulier. Eventueel ook op het registratieformulier afhankelijk of het mogelijk is om tot een apart formulier voor PGB2.0 te komen

## Acties:

- SVB stemt met de arbodienst af hoe de ziekmeldingen doorgegeven kunnen worden
- Tjitske onderzoekt of een apart registratieformulier mogelijk is
- Marc informeert Twan over de communicatie die nodig is